



## GT Biodiversité - CR du 19/05/2016

Contact: Benoît Delaite, 0497/ 502.802, b.delaite@skynet.be

**Lieu** : Citadelle de Namur de 13 à 16h.

**Présents** : Benoît Delaite, Bedoret Hubert, Natagriwal - Cristofoli Sara, Faune & Biotopes asbl - Decruyenaere Virginie, CRAw - Delogne Stéphane, Fugea - Eyben Sylvie, NTF - Gonne Olivier, DNF - Guillite Olivier, aCREA ULg - Kerckhove Marc, Crabe - Luxen Pierre, Agra-Ost - Mulders Christian, DGO3 - Nederlandt Nicolas, FPN - Petit Pascal, FRW - PCDN - Sevrin Damien, GAL Culturalité - Walot Thierry, UCL ELI Agronomie - Le Roi Alain, DGO3.

**Excusés** : Colet Marianne, DNF - Conotte Laurent, DGO3 - de Wouters Philippe, SRFB - Stein Jacques, DGO3 - Stilman Didier, CRAw - Tchatchou Tomy, DNF - Termol Christel, UVCW.

### RESUME EXECUTIF

Le 19 mai 2016, 16 membres du GT biodiversité se sont rencontrés pour identifier les thèmes prioritaires à traiter dans la première partie du PwDR.

Les thèmes 3 (benchmarking sur les MAEC collectives) et 7 (gestion de la petite faune des plaines agricoles) sont largement plébiscités par les techniciens et les chercheurs.

A ce jour, les actions envisagées pour ces thèmes sont :

- Relevé de bonnes pratiques de MAE collectives en Europe.
- Voyage d'étude en Europe sur des expériences éprouvées.
- Collecte de bonnes pratiques en Europe (Angleterre, France...)
- Voyage d'étude en Europe.

Les thèmes 2 (bonnes pratiques de GAL) et 10 (impacts sociétaux des mesures du PwDR pour la Biodiversité) – notamment pour la valorisation de la mesure PwDR 7.6 (restauration de SIE) - sont retenus par les agents de développement.

Pour le thème 2, les actions envisagées sont :

- Atelier entre GAL développant des projets biodiversité et les organismes qui les appuient (Natagriwal, F&B, FRW/PCDN...) : méthodes suivies, dispositifs de suivi...
- Constitution d'un groupe d'experts d'appui aux GAL.
- Séminaire sur les approches territoriales de développement de la biodiversité (GAL, PN, PCDN, Natura 2000, MAEC groupées...)

### LES THEMES PRE-IDENTIFIES ET LES ENJEUX ASSOCIES

La Cellule d'animation du Réseau wallon de développement rural a constitué un groupe de travail dédié à la biodiversité. Les principales mesures du PwDR concernées par cette priorité sont : les investissements dans la restauration de sites naturels (M7.6), les MAEC (M10) et Natura 2000 (M12).

La participation à ce GT se fait sur base volontaire. Les membres du GT s'inscrivent soit à travers le site du RwdR ([www.reseau-pwdr.be](http://www.reseau-pwdr.be)), soit par candidature spontanée.

Onze thèmes ont été pré-identifiés par des contacts directs avec certains membres du GT. Ils ont été passés en revue et quatre thèmes (encadrés en bleu ci-dessous) semblent rencontrer le plus d'intérêt, mais de façon différenciée selon le type d'acteur.

## THEMES, ENJEUX ASSOCIES ET ACTIONS ENVISAGEES.

### 1. MAEC-Agriculture Biologique

#### **Enjeux pointés:**

Menace sur certaines prairies permanentes sensibles liées à l'agriculture biologique.

#### **Actions à envisager :**

- Réflexion avec BioWallonie sur les mesures souhaitables et possibles.
- Renforcer la *base line* pour l'environnement de la PAC : conditionnalité et verdissement (dégager des conditionnalités sur les prairies permanentes sensibles en dehors des unités UG 2, UG3 et UG4, cartographie).
- Renforcer l'encadrement concernant le retournement des prairies permanentes.

### 2. Bonnes pratiques des GAL

#### **Enjeux pointés:**

Plusieurs GAL ont identifié des projets pour promouvoir, conserver, développer la biodiversité (Culturalité, Entre-Sambre-et-Meuse, Pays de Herve, Burdinale..).

Partage de pratiques, mise en commun d'expertises, suivi intégré des actions en faveur de la biodiversité dans une approche territoriale.

#### **Actions envisagées :**

- Atelier entre GAL développant des projets biodiversité et les organismes qui les appuient (Natagriwal, F&B, FRW/PCDN...) : méthodes suivies, dispositifs de suivi...
- Constitution d'un groupe d'experts d'appui aux GAL.
- Séminaire sur les approches territoriales de développement de la biodiversité (GAL, PN, PCND, Natura 2000, MAEC groupées...)

### 3. Benchmarking sur les MAEC collectives

#### **Enjeux pointés:**

Faible attrait financier de la mesure MC08

Assurer une masse critique de zones aménagées (bandes / parcelles aménagées...) à l'échelle des paysages (et non de celles de la parcelle ou de l'exploitation), notamment pour le traquet tarier, le bruant proyer et autres oiseaux des champs.

Mise en réseau des démarches ou aménagements au plan spatial et au plan des acteurs.

Identifier la faisabilité d'une approche (obligatoire ?) des MAE collectives pour la programmation post 2020.

Lisières forestières étagées associées à MAEC (Plan d'action agroenvironnemental)

#### **Actions envisagées :**

- Relevé de bonnes pratiques de MAE collectives en Europe.
- Voyage d'étude en Europe sur des expériences éprouvées.

#### **Partenaires**

- ECO2 (ECO2agrobeheercentrum en flandre)
- Natagora
- GAL

- Nombreux acteurs à Perwez
- Faune & Biotope (projet 2000ha sinon rien)
- Giser et Beauvechain

#### 4. Sensibilité des conditions de mise en œuvre des MAEC

##### **Enjeux pointés:**

Benchmarking en Europe : simplicité vs spécificité ; autocontrôle vs encadrement ; local vs territorial...

#### 5. Mesure ciblée 10 des MAEC

##### **Enjeux pointés:**

Document d'évaluation de la MC10 en préparation, disponible été 2016, mesure en relance.

Application de « Plan d'action environnemental » ou mesures comparables dans d'autres pays ou régions : méthodes d'encadrement, procédures de suivi-évaluation, points forts, points faibles, succès, échec.

##### **Actions envisagées :**

- Identification des mesures comparables à la MC10 ailleurs en Europe et analyse comparative.
- Voyage d'étude en Europe sur des expériences éprouvées.

#### 6. Contrat de nappe

##### **Enjeux pointés:**

Contributions MAEC a priori faibles et peu susceptibles d'évoluer

La protection des captages réclame une approche multifonctionnelle à l'échelle d'un bassin versant, à rapprocher des MAEC collectives.

Liens entre hydrologie et biodiversité

##### **Actions envisagées :**

- Collecte de bonnes pratiques (Expérience wallonne ou démarches similaires en Europe, p.e. Vittel ?)

##### **Partenaires**

- SPGE

#### 7. Gestion de la petite faune des plaines agricoles

##### **Enjeux pointés:**

Approches multifonctions et multi-acteurs nécessaire, dont la question de l'érosion → approche territoriale.

Impact sur la macrofaune (espèces parapluie) qui peut plus facilement sensibiliser le public.

Espèces dont les indicateurs sont au rouge (état de l'environnement)

Rôle du miscanthus à clarifier

Apport des MAEC dans la gestion cynégétique en plaines et dans les autres régions.

**Actions envisagées :**

- Collecte de bonnes pratiques en Europe (Angleterre, France...)
- Voyage d'étude en Europe.

**Partenaires**

- AVES (mission d'appui en cours MAEC)
- Saint-Hubert Club
- GISER
- Contrats rivières
- Pisciculteurs

**8. Mise en œuvre des MAEC avec « obligation de résultat ».**

**Enjeux pointés:**

Indicateurs inadaptés à ce genre de MAEC en Wallonie

**9. MAEC et mesures agroforestières.**

Benchmarking sur l'intégration des MAEC avec la mesure 8.2 (non activée en Wallonie)

A rapprocher du thème 9 (impacts sociétaux), mais à ne pas faire entrer en concurrence avec le thème 7.

**10. Impacts sociétaux des mesures du PwDR pour la Biodiversité .**

Mise en évidence de l'impact sociétal des mesures PwDR : sensibilisation, éducation, participation citoyenne, valorisation touristique, animation territoriale...

**11. Communication grand public :**

Communication intégrée vers le grand public (cf. GT « communication »)

**SYNTHESE, PRIORISATION, SUIVI**

Le temps consacré à clarifier les enjeux n'a pas permis de dessiner un plan d'action priorisé. Cependant, il se dégage de ce premier exercice une forte demande sur quatre thèmes majeurs (encadrés en bleu).

Les thèmes 3 et 7 sont largement plébiscités par les techniciens et les chercheurs.

Les thèmes 2 et 10 – notamment pour la valorisation de la mesure PwDR 7.6 (restauration de SIE) - sont retenus par les agents de développement.

Les thèmes 8 et 9 ne rencontrent pas d'intérêt.

Sur base des remarques collectées, une proposition de plan d'action sera envoyée à tous les participants du GT afin d'identifier quels partenaires seront intéressés à collaborer et sous quelle forme devront prendre les résultats pour un maximum d'impact.